

**Участие в публичных обсуждениях
в рамках ОРВ проектов федеральных актов
«Инструкция по применению» 1.0**

Госслужащие, ответственные за подготовку проекта акта, сводного отчета и заключения об ОРВ, те же люди. Им (пусть и не всем) тоже свойственно лениться, делать в последний момент, желать, чтобы кто-то сделал за них, или ссылаться на кого-то, что так предложили они.



Государственные служащие это тоже люди

И чтобы не говорили, в том числе и поэтому придуманы публичные консультации. И если получено проработанное мнение/предложение участника, то отчего же его не учесть?

Но есть и важное отличие. В системе подготовки регулирующих решений – нормативных правовых актов – они выступают главными. В силу этой своей компетенции они как бы знают больше, как бы смотрят со стороны (своей высокой позиции). Недаром изначально публичные обсуждения проекта акта называются публичными консультациями – решение-то за органом власти, здесь они всего лишь спрашивают мнения.



Государственные служащие это тоже люди

Что это означает? Только лишь то, что надо играть по их правилам и эту их роль вежливо подчеркивать.



БУМАЖНОЕ ПИСЬМО
ПО ПОЧТЕ



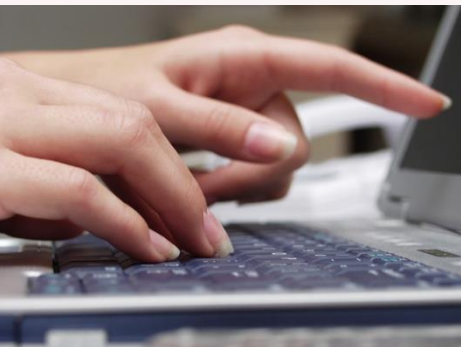
E-MAIL



ВЫСТУПЛЕНИЕ
НА СОВЕЩАНИИ, КРУГЛОМ
СТОЛЕ, ОЧНЫХ СЛУШАНИЯХ



ОНЛАЙН ФОРМА
ПОРТАЛА
REGULATION.GOV.RU



Каналы направления предложений имеют свои плюсы и минусы

Чем хорош

- ▶ Бумажное письмо с подписью – документ, что положительно воспринимается госслужащими



Чем плох

- ▶ Максимальный срок с момента отправки до момента получения ответственным должностным лицом. Есть риск не уложиться в отведенный срок ПК
- ▶ Мнение не попадает в сводку ПК автоматом, есть риск, что не попадет и вовсе
- ▶ Риск превратиться из участника ПК в лицо, отправившее обычное обращение, срок рассмотрения которого 30 дней



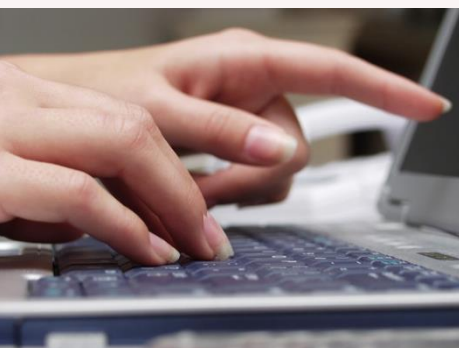
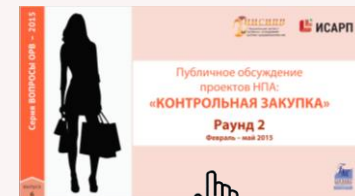
Чем хорош

- ▶ Возможно завязать разговор с госслужащим по проблемам проекта акта. Такое общение максимально оперативно, что может быть полезно, учитывая короткие сроки ПК

Чем плох

- ▶ Мнение не попадает в сводку предложений автоматом, в ручном режиме включают также крайне редко

*По статистике «Контрольной закупки», только **19% - 23%** писем-предложений, отправленных по e-mail, попадают в сводку*



Каналы направления предложений имеют свои плюсы и минусы

Чем хорош

- ▶ Живое общение, обмен идеями и мозговой штурм в режиме реального времени наиболее эффективны для формирования хороших идей

Чем плох

- ▶ При отсутствии резолюции или иного официального документа по итогам мероприятия есть риск не попадания в сводку
- ▶ Такое мероприятие сложно организовать в сроки проведения ПК, разработчики редко организуют открытые слушания

Но к нему часто прибегает уполномоченный орган (Минэкономразвития России) при проведении дополнительных публичных консультаций при подготовке заключения об ОРВ

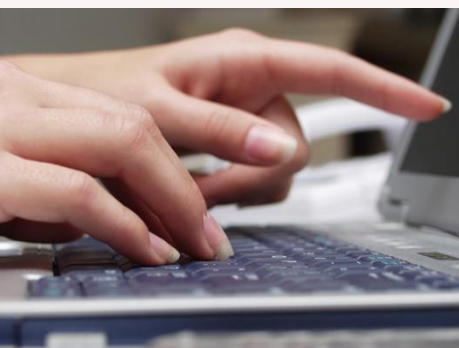




- ▶ Предложения вероятнее всего попадут в сводку, так как она генерируется автоматически. Предложения в любом случае сохраняются и отражаются на портале
- ▶ Некоторые ведомства практикуют ответы онлайн – можно будет увидеть реакцию, не дожидаясь окончания всех ПК
- ▶ Работая в онлайн-форме можно видеть комментарии остальных экспертов

Минусов практически нет, бывают только некоторые технические сложности

например, неясно как подать предложения от организации, а не от физического лица-эксперта, но и эта «сложность» решается – можно зарегистрироваться, вписав название организации вместо ФИО, или загрузить файл с письмом от организации в поле «Оставьте свое мнение или прикрепите файл»



Каналы направления предложений имеют свои плюсы и минусы

Обсуждение

- Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы? 0 [Добавить](#)
- Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования? 0 [Добавить](#)
- Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования? 0 [Добавить](#)
- Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы? 0 [Добавить](#)
- Оставьте свое мнение и/или прикрепите файл с предложениями. 0 [Добавить](#)



Ответ

Вопрос Оставьте свое мнение и/или прикрепите файл с предложениями.

Ответ * Уважаемые коллеги!
Направляем для ознакомления.

Файл Инструкция участника ПК_Вопросы ОРВ-2016_вып4.pdf ✕

Размер: 1340 Кбайт
Дата создания: 17.04.2016
Дата изменения: 17.04.2016

[Сохранить](#) [Отменить](#)



5 общих правил

1

Чтобы работать через портал,
стань экспертом – зарегистрируйся

2

Хороша ложка к ... – соблюдай сроки ПК

3

Раз играешь на чужом поле, следует работать
в привычном для госслужащего стандарте

4

Можно и нужно задавать вопросы ответственным
должностным лицам

5


Можно и нужно жаловаться, если твои права
как участника ПК ущемлены



Чтобы работать через портал, стань экспертом – зарегистрируйся

1

Материалы | Поддержка пользователей | Версия для слабовидящих

 **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОРТАЛ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**
Официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения

Регистрация
Войти

Например: образование

Процедура	Вид
Выберите значение...	Выберите значение...
Разработчик	Этап
Выберите значение...	Выберите значение...
Статус	Период публикации
Выберите значение...	с [календарный значок] по
Вид экономической деятельности	Настроенный фильтр
Выберите значение...	Выберите значение...

Регистрация

Адрес электронной почты

Пароль

Подтверждение

Имя

Фамилия

Введите результат вычисления

4140 = ?0

Вернуться

Чтобы работать на портале, в том числе вносить предложения по конкретным проектам актов через онлайн-форму, необходимо зарегистрироваться и внести свои данные в общую базу. Процедура очень простая.

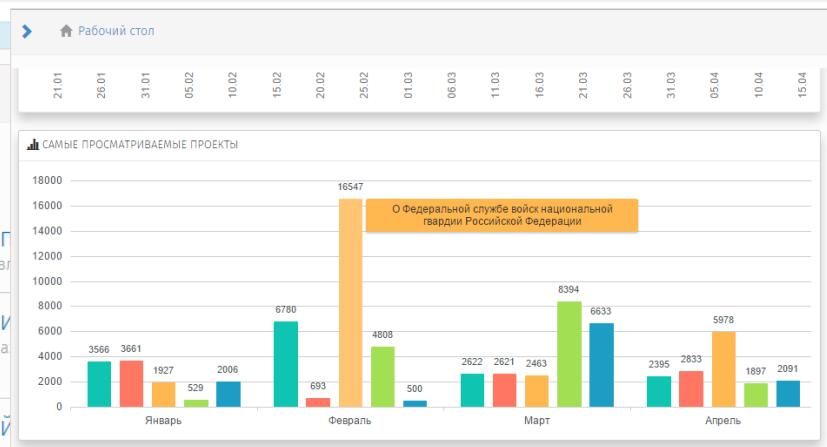
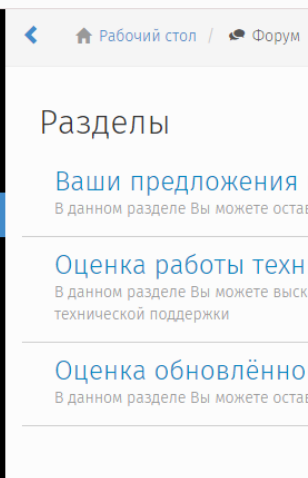
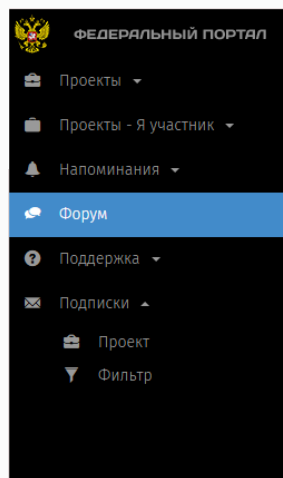
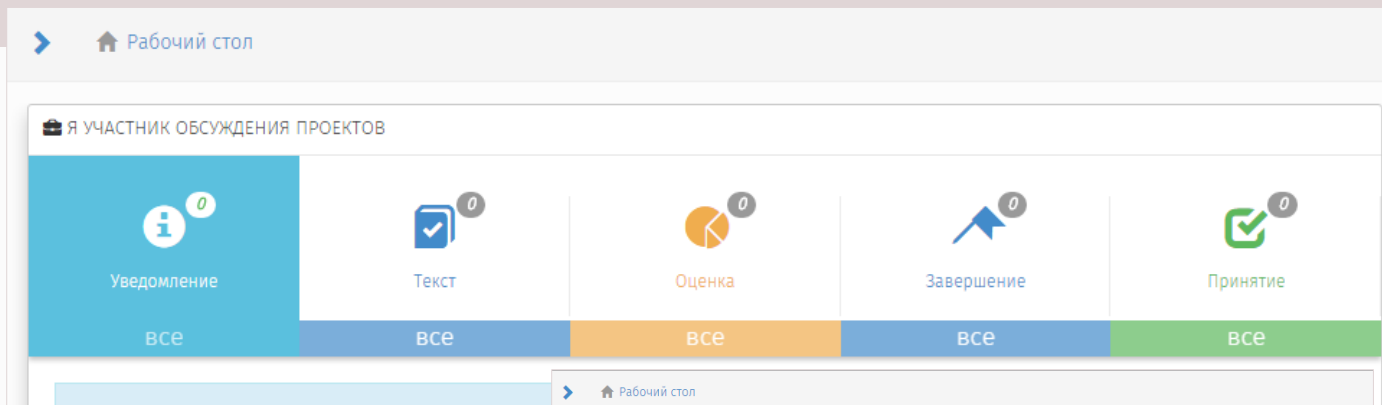


Чтобы работать через портал, стань экспертом – зарегистрируйся

1

Регистрация дает возможность воспользоваться «Личным кабинетом»

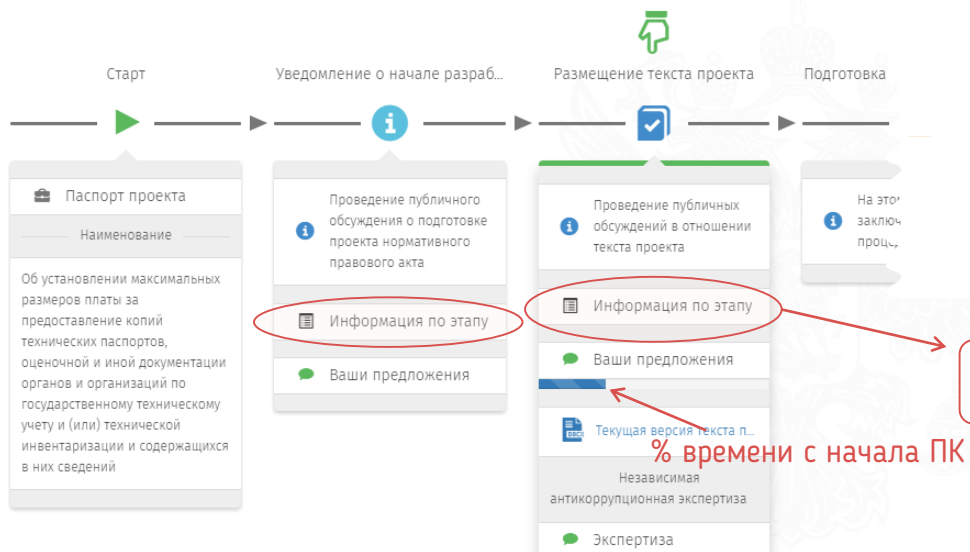
- давать предложения по проектам актов
- видеть проекты актов, по которым Вы дали предложения
- отслеживать изменения по этим проектам
- настраивать подписку
- участвовать в форумах
- видеть статистику популярных проектов
- и др.





Хороша ложка к ... – соблюдай сроки ПК

2



Информация по этапу

Размещение текста проекта

Текущая версия текста проекта нормативного правового акта: [постановление.docx](#)

Дополнительные документы к тексту проекта:

- [размеры.docx](#)

Степень регулирующего воздействия: Низкая

Сводный отчет в отношении нормативного правового акта: [Сводный отчет.docx](#)

Дата начала публичного обсуждения	12 апреля 2016 г.
Дата окончания публичного обсуждения	25 апреля 2016 г.
Длительность публичного обсуждения (в рабочих днях)	10
Ответственный за разработку	Гребнев Владимир Анатольевич

Пожаловаться | Закрыть

% времени с начала ПК

Предложения принимаются только в период ПК, поступившие позднее срока окончания ПК, не учитываются в сводке предложений

Точный срок ПК можно узнать во вкладке «Информация по этапу» на странице проекта акта. Идет ли обсуждение и сколько ориентировочно до завершения – см. бар на титульной странице портала

Проект постановления Правитель...

71 | 0 | 0

Об установлении максимальных размеров платы за предоставление копий технических паспортов, оценочной и иной документации органов и...

Минэкономразвития России

Идет обсуждение

Проект ведомственного акта



3

Раз играешь на чужом поле, следует работать в привычном для госслужащего стандарте

ООО «ОЗОН»

107031, г. Москва, ул. Небакина, д. 6/9/20, стр.1
ozoncom@gmail.com

Исх. № 0301-3
от 03 января 2014 г.

Федеральная служба по
регулированию алкогольного рынка

Г-ну Харченко М.В.

Предложения в рамках публичного обсуждения текста проекта постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»

Правила проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318, пункт 20.

Уважаемый Максим Валентинович!

ООО «ОЗОН» рассмотрело проект постановления Правительства Российской Федерации «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» и сводный отчет об оценке его регулирующего воздействия, размещенные на официальном сайте (http://regulation.gov.ru/project/10554.html?point=view_project&stage=2&stage_id=6834), и настоящим письмом направляет в установленные сроки (25.12.2013 - 09.01.2014) свои предложения в рамках публичного обсуждения в соответствии с Правилами проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318, пункт 20 (далее – Правила).

Раздел 16 «Сведения о размещении уведомления, сроках предоставления предложений в связи с таким размещением, лицах, предоставивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика» сводного отчета полностью не заполнен. Согласно абзацу р) п.15 Правил в сводном отчете такие сведения должны содержаться, причем быть включены туда до размещения сводного отчета на едином портале для публичного обсуждения проекта акта. Предлагаем заполнить данный раздел и разместить сводный отчет повторно.

Просим в соответствии с пунктом 21 Правил учесть представленные выше предложения при доработке сводного отчета об оценке регулирующего воздействия, а также соблюсти процедуры фиксации полученных предложений.

Директор
ООО «ОЗОН»

*С уважением,
[Подпись]*

О.М. Душный

При оформлении письма с предложениями вне зависимости от того, направляется оно почтой, e-mail или закачивается (заполняется) через онлайн-форму желательно

- указать адресата – ответственное лицо, ФИО и контактные данные которого приведены в карточке проекта акта на портале regulation.gov.ru
- указать дату в самом письме, иначе его можно трактовать как пришедшее не в срок ПК
- присвоить номер, чтобы отследить затем движение письма
- дать тему письма, чтобы было понятно, что это не простое обращение, а предложения в рамках ПК конкретного проекта акта

При оформлении письма с предложениями, чтобы оно не затерялось, желательно соблюсти ряд правил

- вне зависимости от того какой канал подачи предложения или как звучит вопрос анкеты, завершить свой комментарий следует словами «предлагаем», «предложение», иначе есть риск получить ответ разработчика в сводке – «не содержит предложений»

Обсуждение	
Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?	0 Добавить
Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?	0 Добавить
Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?	0 Добавить
Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?	0 Добавить
Оставьте свое мнение и/или прикрепите файл с предложениями.	0 Добавить

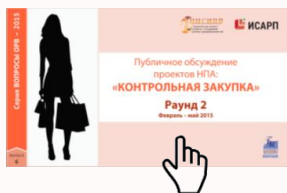


4

Можно и нужно задавать вопросы ответственным должностным лицам

Ответственному лицу стоит задавать вопросы, касающиеся **содержания** проекта акта, сводного отчета, сопроводительных документов к проекту акта

По опыту «Контрольной закупки» ответ на вопрос, заданный по e-mail, получен в **60%** случаев



Технические вопросы, касающиеся работы портала, онлайн-форм (формат файлов, «куда закатать» и т.п.) лучше адресовать Службе поддержки портала

Информация по этапу

дата окончания публичного обсуждения	20 апреля 2016 г.
Длительность публичного обсуждения (в рабочих днях)	10
Ответственный за разработку	Шестакова Наталья Викторовна
Электронный адрес для отправки своих предложений	ShestakovaNV@economy.gov.ru
Почтовый адрес для отправки своих предложений	ShestakovaNV@economy.gov.ru
Контактный телефон ответственного лица	8 (495) 650-8700(2327)

Пожаловаться Закреть

МАТЕРИАЛЫ ПОДДЕРЖКА ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ВЕРСИЯ ДЛЯ С

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОРТАЛ ПРОЕКТОВ
Официальный сайт для размещения информации о подготовке и результатах их общественного обсуждения

ПОДДЕРЖКА ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

Обращаетесь в случае: нужны пояснения и уточнения по выбору дорожной карты. Не понимаете, что именно нужно публиковать в отдельных полях этапов. Не согласны с реализованной логикой на сайте.

Вопросы, связанные с постановлением Правительства Российской Федерации № 851:
8 (495) 650 87 00, добавочный 0957, 0918
Адрес электронной почты: 851@economy.gov.ru

Вопросы, связанные с постановлением Правительства Российской Федерации № 1318:

8 (495) 650 87 00, добавочный 2635, 2646
Адрес электронной почты: 1318@economy.gov.ru

Инструкция по размещению проектов нормативных правовых актов по постановлениям Правительства Российской Федерации № 851, 96, 373 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» regulation.gov.ru
Инструкция по размещению проектов нормативных правовых актов по постановлению Правительства Российской Федерации № 1318 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» regulation.gov.ru

Twitter Facebook Vkontakte

Отправить сообщение

ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА

Обращаетесь в случае: некорректного функционирования портала.
8 (499) 550 29 65

8(495) 249 24 35

Для звонков из субъектов Российской Федерации:
8 800 200 9369

Адрес электронной почты: support@pba.su



5

Можно и нужно жаловаться, если твои права как участника ПК ущемлены

Когда следует жаловаться?

- Мнение не попало в сводку предложений
- Разработчик не прокомментировал причины неучета мнения в сводке

Куда можно жаловаться?

- При первичном неучете мнения – на едином портале
- При повторном неучете/отсутствии реакции на жалобу – Минэкономразвития России

Информация по этапу

дата окончания публичного обсуждения 29 апреля 2016 г.

Длительность

Обратная связь

Тема *
Нарушена процедура по проекту "02/04/03-16/00047414"

Сообщение *

Прикрепленные файлы

ВЫБРАТЬ...

Отправить Отменить

Пожаловаться

Закрыть

«В случае если участник публичных консультаций в отношении проекта акта (нормативного правового акта) обнаружил отсутствие своих предложений в сводке предложений по итогам их проведения и (или) в случае если в указанной сводке предложений отсутствует обоснование неучета (частичного учета) предложений участника публичных консультаций в отношении проекта акта (нормативного правового акта), ему рекомендуется с использованием программных средств официального сайта и (или) иными способами обратиться в адрес разработчика с мотивированным запросом о разъяснении сложившейся ситуации.

Участникам публичных консультаций в отношении проекта акта (нормативного правового акта) рекомендуется направлять свои обращения с использованием программных средств официального сайта».

*п. 37 приказа Минэкономразвития России от 07.07.2015 N 454
«Об утверждении методики проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений)»*

*ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ
С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ*

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования

Примеров проектов, по которым результаты обсуждений

О внесении изменений в ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт», КоАП РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации

стали доводами

*О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 55.24
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ*

О внесении изменений в КоАП РФ (в части наделения органов государственного жилищного надзора полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях по статье 9.16 КоАП РФ) и отдельные законодательные акты Российской Федерации, применяемые к жилищным ресурсам, потребляемым при эксплуатации жилых помещений и многоквартирных домов)

для отрицательного заключения об ОРВ,

Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли, реализующие пищевые продукты

МНОЖЕСТВО

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СЕТЕЙ СВЯЗИ

О внесении изменений в ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

Об утверждении методов расчета рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе



Можно победить!

Оценка регулирующего воздействия и ПК
это не борьба количества мнений или эмоций,
это борьба обоснованных аргументов



С 2013 года количество участников ПК возросло в 3 раза

НИСИПП направил 543 предложения по 206 проектам актов в 27 ФОИВов

**Не ленись - присоединяйся!
И от тебя тоже будет зависеть будущее
регулирование, а не ты от него**



А с кем ты?



УЗНАТЬ

Узнайте первыми о законодательных инициативах



ОБСУДИТЬ

Обсудите проекты, предложите идеи для их улучшения



ОЦЕНИТЬ

Оцените, как законы влияют на ведение бизнеса



ПРЕДОТВРАТИТЬ

Принимайте участие в независимой антикоррупционной экспер...



ПРОВЕРИТЬ

Оцените эффективность действующих законов

www.regulation.gov.ru

30 выпусков

Серия «Вопросы ОРВ»
на сайте НИСИПП:

http://nisse.ru/analytics/monitoring/?SECTION_ID=97



www.nisse.ru

Авторы:

Шестоперов Олег

Рукавишникова Татьяна

2.0 следует...